

**EXERCICE 1**

Indiquer si la proposition suivante est vraie ou fausse et donner une démonstration de la réponse choisie.

“Il existe un seul couple  $(a; b)$  de nombres entiers naturels, tel que :

$$a < b \quad ; \quad PPCM(a; b) - PGCD(a; b) = 1”$$

**Correction**

En notant  $d = \text{pgcd}(a; b)$ , il existe  $k$  et  $k'$  deux entiers premiers entre eux tels que :

$$a = k \cdot d \quad ; \quad b = k' \cdot d$$

On en déduit l'écriture :  $\text{ppcm}(a; b) = k \cdot k' \cdot d$

L'égalité recherchée devient alors :

$$\text{ppcm}(a; b) - \text{pgcd}(a; b) = 1$$

$$k \cdot k' \cdot d - d = 1$$

$$d \cdot (k \cdot k' - 1) = 1$$

De cette égalité, on en déduit des conditions sur les facteurs du produit du membre de gauche :

$$d = 1 \quad | \quad k \cdot k' - 1 = 1$$

$$k \cdot k' = 2$$

On en déduit que les deux entiers  $a$  et  $b$  sont premiers entre eux et que  $k \cdot k' = 2$ . De l'hypothèse que  $a < b$ , on en déduit :  $k = 1$  et  $k' = 2$ .

Il n'existe qu'un couple de solution  $(1; 2)$

**EXERCICE 2**

Indiquer si la proposition suivante est vraie ou fausse et donner une démonstration de la réponse choisie.

“On considère l'équation :

$$(E) : x^2 - 52x + 480 = 0$$

où  $x$  est un entier naturel.

Il existe deux entiers naturels non nuls dont le PGCD et le PPCM sont solutions de l'équation (E).”

**Correction**

Le polynôme  $x^2 - 52x + 480$  a pour discriminant :

$$\Delta = b^2 - 4 \cdot a \cdot c = 52^2 - 4 \times 1 \times 480 = 784$$

On a la simplification suivante :  $\sqrt{784} = 28$

Le discriminant étant strictement positif, ce polynôme admet les deux racines suivantes :

$$\begin{array}{l|l} x_1 = \frac{-b - \sqrt{\Delta}}{2 \cdot a} & x_2 = \frac{-b + \sqrt{\Delta}}{2 \cdot a} \\ = \frac{52 - 28}{2} & = \frac{52 + 28}{2} \\ = \frac{24}{2} & = \frac{80}{2} \\ = 12 & = 40 \end{array}$$

Il ne peut exister deux entiers  $a$  et  $b$  tels que :

$$\text{pgcd}(a; b) = 12 \quad ; \quad \text{ppcm}(a; b) = 40$$

car le PPCM n'est pas divisible par le PGCD.

On ne précise pas dans l'énoncé si les deux entiers sont distincts, il est donc possible de choisir :

$$a = 12 \quad ; \quad b = 12$$

### EXERCICE 3

Le but de l'exercice est d'étudier certaines propriétés de divisibilité de l'entier  $4^n - 1$ , lorsque  $n$  est un entier naturel.

On rappelle la propriété connue sous le nom de petit théorème de Fermat : "Si  $p$  est un nombre entier premier et  $a$  un entier naturel premier avec  $p$ , alors  $a^{p-1} - 1 \equiv 0 \pmod{p}$ "

**Partie A.** Quelques exemples.

- Démontrer que, pour tout entier naturel  $n$ ,  $4^n$  est congru à 1 modulo 3.
- Prouver à l'aide du petit théorème de Fermat, que  $4^{28} - 1$  est divisible par 29.
- Pour  $1 \leq n \leq 4$ , déterminer le reste de la division de  $4^n$  par 17. En déduire que, pour tout entier  $k$ , le nombre  $4^{4k} - 1$  est divisible par 17.
- Pour quels entiers naturels  $n$  le nombre  $4^n - 1$  est-il divisible par 5 ?
- A l'aide des questions précédentes, déterminer quatre diviseurs premiers de  $4^{28} - 1$ .

**Partie B.** Divisibilité par un nombre premier

Soit  $p$  un nombre premier différent de 2.

- Démontrer qu'il existe un entier  $n \geq 1$  tel que :  
 $4^n \equiv 1 \pmod{p}$ .
- Soit  $n \geq 1$  un entier naturel tel que  $4^n \equiv 1 \pmod{p}$ . On note  $b$  le plus petit entier strictement positif tel que  $4^b \equiv 1 \pmod{p}$  et  $r$  le reste de la division euclidienne de  $n$  par  $b$  :
  - Démontrer que  $4^r \equiv 1 \pmod{p}$ . En déduire que  $r = 0$ .
  - Prouver l'équivalence :  $4^n - 1$  est divisible par  $p$  si, et seulement si,  $n$  est multiple de  $b$ .
  - En déduire que  $b$  divise  $p - 1$ .

### Correction

**Partie A**

- Montrons la relation suivante par récurrence :  
"Pour tout entier naturel  $n$ ,  $4^n$  est congru à 1 modulo 3"
  - Initialisation :  
Pour  $n = 0$ , on a  $4^0 = 1$  qui est bien congru à 1 modulo 3.
  - Hérédité :  
Supposons que pour une valeur de  $n$ , on a :  
 $4^n \equiv 1 \pmod{3}$   
Montrons que cette relation reste vraie au rang  $(n+1)$  :  
 $4^{n+1} = 4 \cdot 4^n$   
 $\equiv 1 \cdot 1 \equiv 1 \pmod{3}$   
Ainsi, la relation est également vraie au rang  $(n+1)$ .On vient ainsi de montrer la relation par un raisonnement par récurrence.
- Pour  $n = 29$  et  $a = 2$ , le petit théorème de Fermat permet d'écrire :

$$2^{29-1} - 1 \equiv 0 \pmod{29}$$

$$2^{28} - 1 \equiv 0 \pmod{29}$$

En élevant les deux membres au carré, on a :

$$(2^{28} - 1)^2 \equiv 0^2 \pmod{29}$$

$$(2^{28})^2 - 2 \cdot 2^{28} \cdot 1 + 1 \equiv 0 \pmod{29}$$

$$4^{28} - 2 \cdot 2^{28} + 1 \equiv 0^2 \pmod{29}$$

$$4^{28} - 2 \cdot (2^{28} - 1) + 1 - 2 \equiv 0 \pmod{29}$$

D'après le résultat obtenu par le petit théorème de Fermat :

$$4^{28} - 2 \cdot 0 + 1 - 2 \equiv 0 \pmod{29}$$

$$4^{28} - 1 \equiv 0 \pmod{29}$$

Ainsi, on vient de montrer que  $4^{28} - 2$  est divisible par 29.

- On a le tableau suivant présentant les restes de  $4^n$  par 17 :

$n$	1	2	3	4
$4^n$	4	16	64	256
$4^n \pmod{17}$	4	16	13	1

On a l'égalité suivante :

$$4^{4k} - 1 = (4^4)^k - 1$$

$$\equiv 1^k - 1 \equiv 1 - 1 \equiv 0 \pmod{17}$$

Ainsi, le nombre  $4^{4k} - 1$  est divisible par 17.

- Montrons que le nombre  $(4^n - 1)$  est divisible par 5 lorsque le nombre  $n$  est pair ; supposons  $n$  est pair, il existe un entier naturel  $k$  tel que :

$$n = 2 \cdot k$$

$$4^n = 4^{2 \cdot k}$$

$$4^n - 1 = 4^{2 \cdot k} - 1$$

$$4^n - 1 \equiv (4^2)^k - 1 \pmod{5}$$

$$4^n - 1 \equiv 16^k - 1 \pmod{5}$$

$$4^n - 1 \equiv 1^k - 1 \pmod{5}$$

$$4^n - 1 \equiv 1 - 1 \pmod{5}$$

$$4^n - 1 \equiv 0 \pmod{5}$$

Montrons que pour  $n$  impair,  $4^n$  n'est pas divisible par 5 ; supposons  $n$  impair, il existe un entier naturel  $k$  tel que :

$$n = 2 \cdot k + 1$$

$$4^n = 4^{2 \cdot k + 1}$$

$$4^n - 1 = 4^{2 \cdot k + 1} - 1$$

$$4^n - 1 \equiv 16^k - 3 \pmod{5}$$

$$4^n - 1 \equiv 1^k - 3 \pmod{5}$$

$$4^n - 1 \equiv 1 - 3 \pmod{5}$$

$$4^n - 1 \equiv -2 \pmod{5}$$

Le nombre  $4^n - 1$  n'est pas divisible par 5 lorsque  $n$  est impair.

- En se servant des questions précédentes :
  - D'après la question 1., le nombre  $4^{28}$  est congru à 1 modulo 3 ; ainsi, on a :  
 $4^{28} - 1 \equiv 0 \pmod{3}$
  - D'après la question 2.,  $4^{28} - 1$  est divisible par 29.

- En remarquant l'égalité suivante :

$$4^{28} - 1 = 4^{4 \cdot 7} - 1$$

En utilisant la question 3., le nombre  $4^{28} - 1$  est divisible par 17.

- 28 étant un nombre pair, d'après la question 4.,  $(4^{28} - 1)$  est divisible par 5.

Ainsi, on vient de montrer que le nombre  $4^{28} - 1$  est divisible par les nombres :

$$3 ; 5 ; 17 ; 29$$

### Partie B

1. Puisque  $p$  est un nombre premier différent de 2, les nombres 2 et  $p$  sont premiers entre eux ; ainsi, d'après le petit théorème de Fermat, on a :

$$2^{p-1} - 1 \equiv 0 \pmod{p}$$

$$(2^{p-1} - 1)^2 \equiv 0^2 \pmod{p}$$

$$(2^{p-1})^2 - 2 \cdot 2^{p-1} \cdot 1 + 1 \equiv 0 \pmod{p}$$

$$2^{2 \cdot (p-1)} - 2 \cdot 2^{p-1} + 1 \equiv 0 \pmod{p}$$

$$4^{p-1} - 2 \cdot (2^{p-1} - 1) - 2 + 1 \equiv 0 \pmod{p}$$

$$4^{p-1} - 2 \cdot 0 - 1 \equiv 0 \pmod{p}$$

$$4^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

Ainsi, la valeur de  $n$  recherchée est  $n = p - 1$ .

2. a. En effectuant la division euclidienne de  $n$  par  $b$ , on obtient l'existence des entiers  $q$  et  $r$  tels que :

$$n = q \cdot b + r$$

De l'égalité vérifiant  $n$ , on a :

$$4^n \equiv 1 \pmod{p}$$

$$4^{q \cdot b + r} \equiv 1 \pmod{p}$$

$$4^{q \cdot b} \cdot 4^r \equiv 1 \pmod{p}$$

$$(4^b)^q \cdot 4^r \equiv 1 \pmod{p}$$

$$1 \cdot 4^r \equiv 1 \pmod{p}$$

$$4^r \equiv 1 \pmod{p}$$

Or, le nombre  $b$  est définie comme étant le plus petit entier strictement positif tel que  $4^b \equiv 1 \pmod{p}$ . Or,  $r$  étant le reste par une division euclidienne par  $b$ ,  $r$  est strictement inférieur à  $b$  et  $r$  vérifie également la relation :

$$4^r \equiv 1 \pmod{p}$$

Ainsi,  $r$  est nécessairement nul pour ne pas contredire que  $b$  est le plus petit entier strictement positif :

$$r = 0$$

- b. •  $\implies$  :

Prenons  $n$  tel que  $4^n - 1$  soit divisible par  $p$  :

$$\implies 4^n - 1 \equiv 0 \pmod{p}$$

$$\implies 4^n \equiv 1 \pmod{p}$$

D'après la question précédente :

Le reste de la division de  $n$  par  $b$  est nul  
 $n$  est un multiple de  $b$ .

- $\longleftarrow$  :

Supposons que le nombre  $n$  est un multiple de  $b$  ainsi, il existe un entier naturel  $k$  tel que :

$$n = k \cdot b$$

Ainsi, on a :

$$4^n - 1 \equiv 4^{k \cdot b} - 1 \pmod{p}$$

$$\equiv (4^b)^k - 1 \pmod{p}$$

$$\equiv 1^k - 1 \pmod{p}$$

$$\equiv 1 - 1 \pmod{p}$$

$$\equiv 0 \pmod{p}$$

- c. La question 1. nous a permis de montrer que le nombre  $p - 1$  vérifie la relation :

$$4^{p-1} - 1 \equiv 0 \pmod{p}$$

Ainsi, on a :  $4^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$

D'après la question précédente, le nombre  $b$  est le plus petit des entiers vérifiant la relation  $4^n \equiv 1 \pmod{p}$  et divise chacun des nombres (d'après la question b.) vérifiant cette relation :

Le nombre  $b$  divise  $(p - 1)$ .

## EXERCICE 4

1. On considère l'équation (E) :

$$109x - 226y = 1$$

où  $x$  et  $y$  sont des entiers relatifs.

- a. Déterminer le *pgcd* de 109 et 226. Que peut-on en conclure pour l'équation (E) ?
- b. Montrer que l'ensemble des solutions de (E) est l'ensemble des couples de la forme  $(141 + 226k; 68 + 109k)$ , où  $k$  appartient à  $\mathbb{Z}$ .  
En déduire qu'il existe un unique entier naturel non nul  $d$  inférieur ou égal à 226 et un unique entier naturel non nul  $e$  tels que  $109d = 1 + 226e$ .  
(On précisera les valeurs des entiers  $d$  et  $e$ )

2. Démontrer que 227 est un nombre premier.

3. On note  $A$  l'ensemble des 227 entiers naturels  $a$  tels que  $a \leq 226$ .

On considère les deux fonctions  $f$  et  $g$  de  $A$  dans  $A$  définies de la manière suivante :

- à tout entier de  $A$ ,  $f$  associe le reste de la division euclidienne de  $a^{109}$  par 227 ;
- à tout entier de  $A$ ,  $g$  associe le reste de la division euclidienne de  $a^{141}$  par 227.

- a. Vérifier que  $g[f(0)] = 0$ .

On rappelle le résultat suivant appelé *petit théorème de Fermat* :

**Si  $p$  est un nombre premier et  $a$  un entier non divisible par  $p$  alors  $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$**

- b. Montrer que, quel que soit l'entier non nul  $a$  de  $A$ ,  $a^{226} \equiv 1 \pmod{227}$ .

- c. En utilisant 1. b., en déduire que, quel que soit l'entier non nul  $a$  de  $A$   $g[f(a)] = a$ .  
Que peut-on dire de  $f[g(a)] = a$  ?

### Correction

1. a. L'algorithme d'Euclide donne les divisions euclidiennes suivantes :

- $226 = 2 \times 109 + 8$
- $109 = 13 \times 8 + 5$
- $8 = 1 \times 5 + 3$
- $5 = 1 \times 3 + 2$
- $3 = 1 \times 2 + 1$
- $2 = 2 \times 1 + 0$

On en déduit :  $PGCD(226; 109) = 1$ .

Les nombres 226 et 109 étant premier entre eux, on en déduit d'après le théorème de Bezout qu'il existe au moins un couple d'entiers  $(x; y)$  vérifiant :

$$109x - 226y = 1$$

L'équation (E) admet au moins une solution.

- b. Montrons que le couple  $(141; 68)$  est solution de (E) :

$$\begin{aligned} 109x - 226y &= 109 \times 141 - 226 \times 68 \\ &= 15\,369 - 15\,368 = 1 \end{aligned}$$

Notons  $(x; y)$  un couple de solution de (E), on a :

$$109x - 226y = 1$$

Or, on a :  $109 \times 141 - 226 \times 68 = 1$

$$109x - 226y = 109 \times 141 - 226 \times 68$$

$$109 \cdot (x - 141) = 226 \cdot (y - 68)$$

- De l'égalité précédente, on déduit que le nombre 109 divise le produit  $226 \cdot (y - 68)$  ; or, les nombres 109 et 226 sont premiers entre eux, d'après le théorème de Gauss, on en déduit :

$$109 \text{ divise } (y - 68).$$

On en déduit l'existence d'un entier relatif  $k'$  vérifiant l'égalité :

$$y - 68 = k' \cdot 109$$

$$y = 68 + k' \cdot 109$$

- Le nombre 226 divise le produit  $109 \cdot (x - 141)$  ; or, les nombres 226 et 109 sont premiers entre eux, on en déduit à l'aide du théorème de Gauss :

$$226 \text{ divise } (x - 141)$$

Il existe  $k \in \mathbb{Z}$  vérifiant :

$$x - 141 = k \cdot 226$$

$$x = 141 + 226 \cdot k$$

Ainsi, les couples de solutions de l'équation (E) sont de la forme :

$$(141 + 226 \cdot k; 68 + k' \cdot 109)$$

Cherchons les couples solutions parmi les couples présentés précédemment :

$$109x - 226y = 1$$

$$109 \cdot (141 + 226 \cdot k) - 226 \cdot (68 + k' \cdot 109) = 1$$

$$109 \times 141 + 109 \times 226 \cdot k - 226 \times 68 - 226 \times k' \cdot 109 = 1$$

$$(109 \times 141 - 226 \times 68) + (109 \times 226 \cdot k - 226 \times k' \cdot 109) = 1$$

$$1 + 109 \times 226 \times (k - k') = 1$$

$$109 \times 226 \times (k - k') = 0$$

Ainsi, on a l'égalité :

$$k - k' = 0 \implies k = k'$$

Ainsi, l'ensemble des couples de solutions sont de la forme :

$$\left\{ (141 + 226 \cdot k; 68 + k \cdot 109) \mid k \in \mathbb{Z} \right\}$$

Soit  $(d; e)$  un couple de solution vérifiant :

$$109 \cdot d = 1 + 226 \cdot e \quad ; \quad 0 < d \leq 226$$

On en déduit que ce couple vérifie l'équation (E) :

$$109 \cdot d - 226 \cdot e = 1$$

On en déduit l'existence d'un entier relatif  $k$  vérifiant :

$$d = 141 + 226 \cdot k \quad ; \quad e = 68 + 109 \cdot k$$

Vérifions qu'il existe un seul entier vérifiant l'encadrement :

$$0 < 141 + 226 \cdot k \leq 226$$

$$-141 < 226 \cdot k \leq 85$$

$$-\frac{141}{226} < k \leq \frac{85}{226}$$

Ainsi,  $k$  ne peut prendre que la valeur 0.

2. Si 227 est non-premier alors, il admet un diviseur premier inférieur à :

$$\sqrt{227} \simeq 15,1$$

On vérifie facilement que 227 n'admet aucun diviseur parmi les entiers premiers inférieurs à 15 :

$$2 \quad ; \quad 3 \quad ; \quad 5 \quad ; \quad 7 \quad ; \quad 11 \quad ; \quad 13$$

3. a. On a :  $0^{109} = 0$ . Le reste de la division euclidienne de 0 par 227 est 0 ; on en déduit :

$$f(0) = 0$$

On a  $0^{141} = 0$ . Le reste de la division euclidienne de 0

par 227 vaut 0 ; on en déduit :

$$g(0) = 0$$

On a l'égalité suivante :

$$g[f(0)] = 0$$

- b. D'après la question 2., le nombre 227 est premier. D'après le petit théorème de Fermat, pour tout entier  $a$  non divisible par 227, on a l'équivalence suivante :

$$a^{227-1} \equiv 1 \pmod{227}$$

$$a^{226} \equiv 1 \pmod{227}$$

Or, les entiers appartenant à l'ensemble  $a$  sont inférieurs ou égaux à 226 : ils ne peuvent pas être divisible par 227 ; on en déduit que les entiers  $a$  non-nul appartenant à l'ensemble  $A$  vérifient :

$$a^{226} \equiv 1 \pmod{227}$$

- c. D'après la question 1. b., le couple (141 ; 68) est solution de l'équation (E), on a :

$$109 \times 141 - 226 \times 68 = 1$$

$$109 \times 141 = 1 + 226 \times 68$$

$f(a)$  est le reste de la division euclidienne de  $a$  par 227,

on a donc l'équivalence suivante :

$$f(a) \equiv a^{109} \pmod{227}$$

$$g[f(a)] \equiv g(a^{109}) \pmod{227}$$

En utilisant la définition de la fonction  $g$ , on a :

$$g[f(a)] \equiv g(a^{109}) \equiv (a^{109})^{141} \pmod{227}$$

$$\equiv a^{109 \cdot 141} \pmod{227}$$

$$\equiv a^{1+226 \times 68} \pmod{227}$$

$$\equiv a^1 \cdot a^{226 \times 68} \pmod{227}$$

$$\equiv a \cdot (a^{226})^{68} \pmod{227}$$

$$\equiv a \cdot 1^{68} \pmod{227}$$

$$\equiv a \pmod{227}$$

De même, on montre que  $f[g(a)] = a$

## EXERCICE 6

On rappelle la propriété, connue sous le nom de petit théorème de Fermat : "soit  $p$  un nombre premier et  $a$  un entier naturel premier avec  $p$  ; alors  $a^{p-1} - 1$  est divisible par  $p$ ".

1. Soit  $p$  un nombre premier impair.

- a. Montrer qu'il existe un entier naturel  $k$ , non nul, tel que :

$$2^k \equiv 1 \pmod{p}.$$

- b. Soit  $k$  un entier naturel non nul tel que  $2^k \equiv 1 \pmod{p}$  et soit  $n$  un entier naturel. Montrer que, si  $k$  divise  $n$ , alors :

$$2^n \equiv 1 \pmod{p}.$$

- c. Soit  $b$  tel que  $2^b \equiv 1 \pmod{p}$ ,  $b$  étant le plus petit entier non nul vérifiant cette propriété.

Montrer, en utilisant la division euclidienne de  $n$  par  $b$ , que :

$$\text{si } 2^n \equiv 1 \pmod{p} \text{ alors } b \text{ divise } n.$$

2. Soit  $q$  un nombre premier impair et le nombre  $A = 2^q - 1$ . On prend pour  $p$  un facteur premier de  $A$ .

- a. Justifier que :

$$2^q \equiv 1 \pmod{p}$$

- b. Montrer que  $p$  est impair.

- c. Soit  $b$  tel que  $2^b \equiv 1 \pmod{p}$ ,  $b$  étant le plus petit entier non nul vérifiant cette propriété.

Montrer, en utilisant 1., que  $b$  divise  $q$ . En déduire que  $b = q$ .

- d. Montrer que  $q$  divise  $p - 1$ , puis montrer que  $p \equiv 1 \pmod{2q}$ .

3. Soit  $A_1 = 2^{17} - 1$ . Voici la liste des nombres premiers inférieurs à 400 et qui sont de la forme  $34m + 1$ , avec  $m$  entier non nul : 103, 137, 239, 307. En déduire que  $A_1$  est premier.

## Correction

1. a.  $p$  étant impair, on en déduit que les nombres 2 et  $p$  sont premiers entre eux :

$$\text{PGCD}(2; p) = 1$$

D'après le petit théorème de Fermat, on a l'égalité suivante :

$$2^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

Ainsi, il existe  $k$  tel que  $2^k \equiv 1 \pmod{p}$  ; il suffit de prendre :

$$k = p - 1$$

- b. Si  $k$  divise  $n$ , alors il existe  $k'$  tel que :

$$n = k \cdot k'$$

Ainsi, on a :

$$2^n = 2^{k \cdot k'} = (2^k)^{k'} \equiv 1^{k'} \equiv 1 \pmod{p}$$

- c. La division euclidienne de  $n$  par  $b$  donne l'existence du couple  $(q; r)$  vérifiant :

$$n = q \cdot b + r \quad ; \quad 0 \leq r < b$$

Supposons que l'entier  $n$  vérifie :

$$2^n \equiv 1 \pmod{p}$$

$$2^{q \cdot b + r} \equiv 1 \pmod{p}$$

$$2^{q \cdot b} \cdot 2^r \equiv 1 \pmod{p}$$

$$(2^b)^q \cdot 2^r \equiv 1 \pmod{p}$$

$$1^q \cdot 2^r \equiv 1 \pmod{p}$$

$$2^r \equiv 1 \pmod{p}$$

$r$  vérifie la propriété  $2^r \equiv 1 \pmod{p}$  et  $0 \leq r < b$  ; or,  $b$  est le plus petit entier non-nul vérifiant cette propriété :  $r = 0$ .

On a :

$$n = q \cdot b$$

On en déduit :  $b$  divise  $n$ .

2. a.  $p$  est un facteur du nombre  $A$  ; cela signifie qu'il existe  $k$  tel que :

$$A = p \cdot k$$



On en déduit les égalités et équivalences suivantes :

$$A = p \cdot k$$

$$2^q - 1 = p \cdot k$$

$$2^q - 1 \equiv 0 \pmod{p}$$

$$2^q \equiv 1 \pmod{p}$$

- b. De l'équivalence  $2^q \equiv 1 \pmod{p}$ , on en déduit l'existence d'un entier  $k$  vérifiant l'égalité suivante :

$$2^q = 1 + k \cdot p$$

$$2^q - 1 = k \cdot p$$

Il est clair que pour tout entier naturel  $q$ , le nombre  $2^q - 1$  est impair. Sachant qu'un produit de deux nombres est impair si, et seulement si, les deux facteurs sont impairs, on en déduit que :

$$k \text{ est impair} \quad ; \quad p \text{ est impair.}$$

- c.  $p$  est un entier premier impair et  $q$  est un entier naturel vérifiant :

$$2^q \equiv 1 \pmod{p}$$

D'après la question 1. c., on en déduit que :

$$b \text{ divise } q.$$

Or,  $q$  étant un entier premier, il n'a pour diviseur que 1 et  $q$ ; on a :

$$b = 1 \quad \text{ou} \quad b = q$$

Supposons que  $b = 1$ , alors  $2^b = 2^1 = 2$ . Or  $p$  est un entier premier :

- si  $p = 2$ ,  $2^b \equiv 0 \not\equiv 1 \pmod{p}$
- si  $p > 2$ ,  $2^b = 2 \equiv 2 \not\equiv 1 \pmod{p}$

Ce qui est absurde.

On en déduit que  $b = q$ .

- d. L'entier  $p$  est un nombre premier impair; on en déduit que 2 et  $p$  sont premiers entre eux. D'après le petit théorème de Fermat, on en déduit que :

$$2^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

Or,  $q$  est le plus entier non nul vérifiant la propriété  $2^q \equiv 1 \pmod{p}$ ; on en déduit, d'après la question 1. c., que  $q$  divise  $p - 1$ .

Ainsi, on a l'existence d'un entier  $k$  vérifiant l'égalité :

$$p - 1 = k \cdot q$$

$p$  étant impair, on a  $p - 1$  qui est un entier pair :

$$2 \text{ divise } p - 1 \implies 2 \text{ divise } k \cdot q$$

Or,  $q$  étant un entier premier impair donc premier avec 2, d'après le théorème de Gauss, on en déduit que 2 divise  $k$ . Il existe un entier  $k'$  tel que :

$$k = 2 \cdot k'$$

$$k \cdot q = 2 \cdot k' \cdot q$$

$$p - 1 = 2 \cdot k' \cdot q$$

On a l'équivalence suivante :

$$p - 1 \equiv 0 \pmod{2q}$$

$$p \equiv 1 \pmod{2q}$$

3. Supposons que  $A_1$  est non-premier, ainsi, il admet un facteur premier  $p$  vérifiant :

$$p \leq \sqrt{2^{17} - 1}$$

$$p \leq 362,04$$

soit  $p$  un facteur premier de  $A_1$  d'après la question 2. d. doit vérifier :

$$p \equiv 1 \pmod{34}$$

Cela entraîne que tout facteur premier  $p$  de  $A_1$  admet l'écriture :

$$p = 34 \cdot k + 1 \text{ où } k \in \mathbb{N}$$

D'après l'énoncé, seul les entiers premiers 103, 137, 239 et 307 vérifient ces deux conditions mais aucun de ces entiers ne sont des diviseurs de  $A_1$  ce qui est absurde.

Le nombre  $A_1$  est un entier premier.

## EXERCICE 9

Dans tout l'exercice  $x$  et  $y$  désignent des entiers naturels non nuls vérifiant  $x < y$ .  $S$  est l'ensemble des couples  $(x; y)$  tels que  $PGCD(x; y) = y - x$

1. a. Calculer le  $PGCD(363; 484)$ .  
b. Le couple  $(363; 484)$  appartient-il à  $S$ ?
2. Soit  $n$  un entier naturel non nul; le couple  $(n; n + 1)$  appartient-il à  $S$ ?  
Justifier votre réponse.
3. a. Montrer que  $(x; y)$  appartient à  $S$  si, et seulement si, il existe un entier naturel  $k$  non nul tel que :  
 $x = k \cdot (y - x) \quad ; \quad y = (k + 1)(y - x)$   
b. En déduire que pour tout couple  $(x; y)$  de  $S$ , on a :  
 $PPCM(x; y) = k \cdot (k + 1) \cdot (y - x)$
4. a. Déterminer l'ensemble des entiers naturels diviseurs de 228.  
b. En déduire l'ensemble des couples  $(x; y)$  de  $S$  tels que :  
 $PPCM(x; y) = 228$

### Correction

1. a. Déterminons le  $PGCD$  des nombres 363 et 484 à l'aide de l'algorithme d'Euclide :
  - $484 = 1 \times 363 = 121$
  - $363 = 3 \times 121 + 0$
 On en déduit que  $PGCD(363; 484) = 121$
- b. On a les deux égalités suivantes :  
 $PGCD(363; 484) = 121 \quad ; \quad 484 - 363 = 121$
2. Soit  $n$  un entier naturel non-nul; notons  $d$  le  $PGCD$  de  $n$  et de  $n+1$ .  $d$  divise alors  $n + 1$  et  $n$ , on en déduit que  $d$  divise leur différence :  
 $d$  divisant 1, on en déduit que :  $d = 1$   
C'est à dire :  $PGCD(n; n + 1) = 1$   
Ainsi, on a les deux égalités suivantes :  
 $PGCD(n; n + 1) = 1 \quad ; \quad (n + 1) - n = 1$
3. a. •  $\implies$  : supposons que  $(x; y) \in S$  :  
On en déduit :  
 $PGCD(x; y) = y - x$   
On en déduit l'existence de deux entiers  $k$  et  $k'$  premiers entre eux tels que :  
 $x = k \cdot (y - x) \quad ; \quad y = k' \cdot (y - x)$   
Partons de l'égalité suivante :  
 $y = k' \cdot (y - x)$   
 $k \cdot y = k \cdot k' \cdot (y - x)$   
 $k \cdot y = k' \cdot [k \cdot (y - x)]$   
 $k \cdot y = k' \cdot x$   
 $k \cdot y - k \cdot x = k' \cdot x - k \cdot x$   
 $k \cdot (y - x) = k' \cdot x - k \cdot x$   
 $x - k' \cdot x + k \cdot x = 0$   
 $x \cdot (k + 1 - k') = 0$   
 $x$  étant un entier non-nul, cela entraîne que le second facteur est nul :  
 $k + 1 - k' = 0 \implies k + 1 = k'$   
 $\implies y = (k + 1) \cdot (y - x)$   
•  $\impliedby$  : supposons qu'il existe un entier  $k$  non nul tel

que :

$$x = k \cdot (y - x) \quad ; \quad y = (k + 1) \cdot (y - x)$$

Notons  $d$  le  $PGCD$  de  $x$  et de  $y$ . Ainsi,  $d$  divise  $x$  et  $y$ , il divise donc leur différence :

$$y - x = (k + 1) \cdot (y - x) - k \cdot (y - x) = y - x$$

On en déduit que  $d$  divise  $(y - x)$ .

En utilisant les deux écritures de  $x$  définies dans l'hypothèse, il est clair que l'entier  $(y - x)$  divise  $x$  et  $y$ ;  $(y - x)$  est un diviseur commun à  $x$  et à  $y$ ;  $(y - x)$  divise  $d$ .

On en déduit l'égalité :

$$d = PGCD(x; y) = y - x.$$

- b. La relation entre le  $PPCM$  et le  $PGCD$  de deux nombres permet d'écrire :

$$PPCM(x; y) \cdot PGCD(x; y) = x \cdot y$$

Puisque  $(x; y) \in S$  :

$$PPCM(x; y) \cdot (y - x) = x \cdot y$$

Avec les relations obtenues à la question a. et b. :

$$PPCM(x; y) \cdot (y - x) = [k \cdot (y - x)] \cdot [(k + 1) \cdot (y - x)]$$

$$PPCM(x; y) \cdot (y - x) = k \cdot (k + 1) \cdot (y - x)^2$$

$$PPCM(x; y) = k \cdot (k + 1) \cdot (y - x)$$

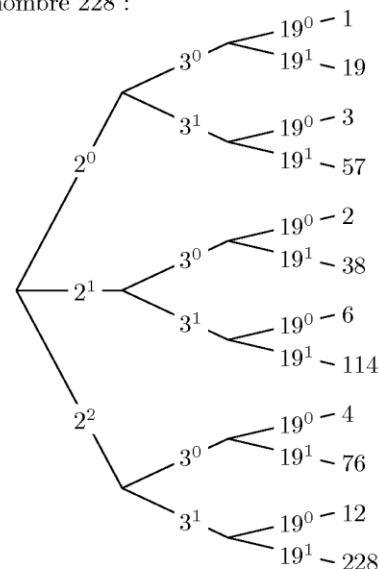
4. a. L'algorithme de décomposition d'un nombre en produit de facteurs premiers donne :

$$\begin{array}{r|l} 228 & 2 \\ 114 & 2 \\ 57 & 3 \\ 19 & 19 \\ 1 & \end{array}$$

Ainsi, le nombre 228 admet pour décomposition en produit de facteurs premiers :

$$228 = 2^2 \times 3 \times 19$$

On en déduit l'arbre des diviseurs suivant pour le nombre 228 :



L'ensemble des diviseurs de 228 sont :

$$1 \quad ; \quad 2 \quad ; \quad 3 \quad ; \quad 4 \quad ; \quad 6 \quad ; \quad 12 \quad ; \quad 19$$

$$38 \quad ; \quad 57 \quad ; \quad 76 \quad ; \quad 114 \quad ; \quad 228$$

- b. D'après la question 3. b., le couple  $(x; y)$  appartenant à l'ensemble  $S$ , on a :

$$PPCM(x; y) = k \cdot (k + 1) \cdot (y - x)$$

Ainsi, le  $PPCM$  doit pouvoir s'écrire comme un produit où deux de ses facteurs sont des entiers consécutifs. Parmi, les diviseurs de 228, voici ceux qui réalisent cette contrainte :

- $2 \times 3 \times 38$  : ainsi, on a les identifications suivantes :

$$k = 2 \quad ; \quad k + 1 = 3 \quad ; \quad y - x = 38$$

On en déduit les valeurs de  $x$  et de  $y$  :

$$x = k \cdot (y - x) = 76 \quad ; \quad y = (k + 1) \cdot (y - x) = 114$$

- $3 \times 4 \times 19$  : ainsi, on a les identifications suivantes :

$$k = 3 \quad ; \quad k + 1 = 4 \quad ; \quad y - x = 19$$

On en déduit les valeurs de  $x$  et de  $y$  :

$$x = k \cdot (y - x) = 57 \quad ; \quad y = (k + 1) \cdot (y - x) = 76$$

Ainsi, deux couples appartenant à  $S$  vérifient

$$PPCM(x; y) = 228 :$$

$$(76; 114) \quad ; \quad (57; 76)$$